

**Ключевые слова:** стратегическое планирование, оценка, человеческий капитал, персонал.

The article highlights the issue of (quantitative and qualitative) of the human capital in the system of strategic planning company based on the statistics of the confectionery industry, Donetsk region. These indicators allow to draw conclusions about ways to improve human resource management as an important component of intelligent software for strategic planning of the company.

**Keywords:** strategic planning, assessment, human resources, personnel.

УДК 330.341.1

*И. А. КАБАНЕЦ*, ст. преподаватель, НТУ «ХПИ»

## **УПРАВЛЕНИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬЮ ТРУДА В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ**

В работе исследуются подходы к относительному измерению производительности труда и его управление в условиях инновационного развития предприятия.

**Ключевые слова:** производительность труда, управление, мера, инновации.

**Вступление.** Решение проблемы производительности труда для украинского общества означает наращивание темпов производства, оживление экономики, существенное улучшение инвестиционного климата и придание стабильности общественным отношениям. За время рыночных преобразований внимание к вопросам производительности труда в Украине заметно ослабло.

Между тем, без повышения производительности труда не решить основных экономических проблем. Обстоятельства требуют, чтобы вопросы производительности труда стали центральными, как в масштабе общества, так и на уровне предприятия

Особое значение темы исследования заключается в необходимости формирования эффективной системы управления производительностью труда в условиях инновационного развития предприятия, позволяющей более полно реализовать экономический потенциал предприятий.

**Анализ последних исследований и литературы.** Анализ стратегий предприятий показывает на приоритетность инновационного его развития. Внедрение инноваций не только видоизменяет организационно технические условия труда в его конкретной деятельности, но и создает предпосылки к повышению его производительности. Главный признак нововведения, это перевод научно-технических знаний в русло практического использования, что и предопределяет отдельную стратегию управления производительностью труда.

Вопросы производительности труда исследуются в экономических теориях А. Смита, Д. Риккардо, Маршала, К. Маркса, так же в работах отечественных экономистов: И. И. Беккера, Б. А. Буханевича, Е. И. Капустина, Д. Н. Карпухина,

© И. А. Кабанец, 2012

Л. А. Костина, Л. Э. Кунельского, Т. М. Малевой, И. А. Машинского, В. Й. Олигина-Нестерова, В. В. Рожковой, В. М. Серова, Г.Э.Слезингера, О. А. Турецкого и др.

Несмотря на значительную историю исследований производительности труда, данная проблема остается недостаточно разработанной. Требуют дальнейшего исследования взаимосвязи производительности труда с инновациями, и их влияние на прибавочную стоимость [1, 2].

Управления производительностью труда в условиях инновационного развития требует новых подходов к измерению производительного труда и его сбалансирование относительно целей предприятия и структурных его подразделений.

**Цель исследований, постановка проблемы.** Целью статьи является анализ подходов к управлению производительности труда, и особенностей его измерения в условиях инновационного развития предприятия.

**Материалы исследований.** Шумпетер, как основатель теории инноваций указывал, что производство, не может существовать без постоянных революционных изменений в технике и технологии производства, освоения новых рынков, реорганизации рыночных структур, а, следовательно, и производительного труда. Такие постоянные инновации, осуществляемые в производственном процессе, являются главным источником прибыли, не существующей в ситуации простого воспроизводства. Прибыль имеет место лишь тогда, когда экономика находится в постоянном движении, в процессе динамического развития [3].

По этому, в работе объектом исследования является процесс труда в условиях инновационного развития предприятия.

В научной литературе подчас экономическое понятие рабочего дня подменяют юридическое. В юридическом отношении рабочий день, – это время, в течение которого рабочие и служащие по закону должны выполнять возложенные на них обязанности [4].

Но когда подобное утверждают экономисты, считая, что рабочим днем является время, установленное государством для производства материальных и культурных благ, – это не вполне обоснованно [2]. Так, очевидно, что находиться на предприятии – это одно понятие, а трудиться, тем более производительнее – совсем иное.

Необходимо учитывать, что в своем содержании время связано с физическими процессами. Например, общая теория относительности увязывает свойства времени с полями тяготения и геометрией пространства.

На основе силы гравитации происходит вращение земли вокруг солнца, что дает возможность, например с помощью маятника Фуко, определить периоды вращения земли в виде минуты, часа и т. д. [2].

Очевидно, что необходимый и прибавочный труд в рабочем дне не может одновременно измеряться в одном и том же масштабе времени, а, следовательно, возникает необходимость исследования производительности труда в относительном измерении.

Важность относительного измерения обусловлена также тем, что «само существование капитала основывается на производительности труда, но не на абсолютной, а относительной ее производительности», и что именно относительная производительность наемного труда «служит основой существования капитала» [5].

Необходимым условием относительного измерения является выбор исходной базы, или точка отсчета анализируемого движения.

Так, например, в общем определении понятия времени отмечают, что «время – это абстрактная, относительная величина, определяемая (измеряемая) длительность какого-либо движения материи соизмеряется с количеством повторяющихся, периодических колебаний движения материи, взятых за единицу времени» [6]. То есть, «время, как физическая величина – длительность движения, измеряемая длительностью другого движения (как правило, периодического), принятое за эталонное» [7].

При выборе базы относительного измерения производительности труда, необходимо исходить из того, что «как количественное бытие движения есть время, точно так же количественное бытие труда есть рабочее время» [8, 9].

Исходя из данных особенностей процесса труда, в работе предлагается для измерения производительного труда на предприятии ввести понятие базовой выработки ( $Q_6$ ). Под базовой понимается фиксированное, условно-постоянное количество (масса) труда в рабочем дне, которое принимаются в качестве меры производительного труда, и одновременно, точкой отсчета его движения.

В реальном коллективном процессе труда, потенциально производительное время определяется динамикой использования интенсивных, и экстенсивных резервов труда.

В общем виде, при использовании интенсивных резервов труда, потенциально производительное время в коллективном процессе труда можно определить в следующем виде:

$$\Delta\Phi_{\text{ПР}}^{\text{П}} = \Phi_{\text{Э}} \times \frac{\Delta T_{\text{пл}}}{r \times Q_{\text{б}}}, \quad (1)$$

где  $\Phi_{\text{Э}}$  – коллективный фонд рабочего времени, час.

$\Delta\Phi_{\text{ПР}}^{\text{П}}$  – потенциальное производительное время, при использовании интенсивных резервов труда, час.;

$\Delta T_{\text{пл}}$  – планируемое на предприятии снижение затрат труда за счет внедрения технологических и организационных инноваций н. час.;

$Q_{\text{б}}$  – базовая выработка, принимаемая в качестве меры производительного труда в рабочем дне, час.;

$r$  – численность работающих на предприятии, чел.

Отношение планируемого снижения затрат труда к базовой выработки характеризует потенциально производительное время, достигаемое работниками за счет внедрения технологических и организационных инноваций на предприятии.

Результат использования экстенсивных резервов труда характеризуется динамикой выработки. Поэтому потенциально производительное время, достигаемое работниками за счет экстенсивного использования резервов труда может быть определено следующим образом:

$$\Delta\Phi_{\text{ПР}}^{\text{Э}} = \Phi_{\text{Э}} \frac{(Q_{\text{пл}} - r \times Q_{\text{б}})}{Q_{\text{пл}}} = \Phi_{\text{Э}} \left( 1 - \frac{r \times Q_{\text{б}}}{Q_{\text{пл}}} \right), \quad (2)$$

где  $\Delta\Phi_{\text{ПР}}^{\text{Э}}$  – потенциальное производительное время за счет использования экстенсивных резервов труда на предприятии, час;

$Q_{\text{пл}}$  – планируемый объем производства на предприятии, н. час.

Совокупное потенциально производительное время определяется следующим образом:

$$\Delta\Phi_{\text{ПР}} = \Delta\Phi_{\text{ПР}}^{\text{И}} + \Delta\Phi_{\text{ПР}}^{\text{Э}} \quad (3)$$

Подставив в данное выражение его значение, соответственно, при планируемом снижении затрат труда на производство продукции и планируемом объеме производства, получим следующее значение, (час):

$$\Delta\Phi_{\text{пр}} = \left( \frac{\Delta T_{\text{пл}}}{r \times Q_{\text{б}}} - \frac{r \times Q_{\text{б}}}{Q_{\text{пл}}} \right) \quad (4)$$

Из данного выражения потенциально производительного времени видно, что ее значение зависит не только от использования интенсивных и экстенсивных резервов труда на предприятии, но и от абсолютного значения базовой выработки, принимаемой в качестве меры производительного труда.

Чем меньше базовая выработка, потенциально производительное время увеличивается, при одном и том же планируемом снижении затрат труда на производство продукции, и одновременно уменьшается при неизменном значении планового объема производства.

И наоборот, чем больше базовая выработка, потенциал производительного времени уменьшается, при одном и том же плановом снижении затрат труда на производство, и одновременно увеличивается, при постоянстве планового объема производства.

Следовательно, от абсолютной величины базовой выработки зависит объективность оценки производительного труда, и его движение под действием инноваций.

Оптимальное значение она принимают при условии, когда потенциально производительное время становится максимальным:

$$\Delta\Phi_{\text{пр}} \rightarrow \max \quad (5)$$

Определив первую производную:

$$\Delta\Phi_{\text{пр}} = \Phi_{\text{эф}} \left( \frac{\Delta T_{\text{пл}}}{r \times Q_{\text{б}}} - \frac{r}{Q_{\text{пл}}} \right) \quad (6)$$

и приравняв данное значение к нулю, определим оптимальное значение базовой выработки, относительно которой потенциально производительное время становится максимальным:

$$Q_M = \frac{\sqrt{Q_{\text{пл}} \times \Delta T_{\text{пл}}}}{r}, \text{ час./чел.} \quad (7)$$

где  $Q_M$  – мера производительного труда на предприятии час.

Степень снижения периода необходимого труда, относительно данной меры ( $\alpha$ ) равен:

$$\alpha = \frac{\Delta T_{нл}}{T \times Q_m} \times 100 = \frac{\Delta T_{нл}}{\sqrt{Q_{нл}} \times T_{пл}} \times 100 = \sqrt{\frac{\Delta T_{нл}}{Q_{нл}}} \times 100, \% \quad (8)$$

Степень увеличения периода прибавочного труда ( $\beta$ ) равно:

$$\beta = \frac{T \times Q_m}{Q_{нл}} \times 100 = \frac{\sqrt{Q_{нл}} \times \Delta T_{нл}}{Q_m} \times 100 = \sqrt{\frac{\Delta T_{нл}}{Q_{нл}}} \times 100, \% \quad (9)$$

**Результаты исследований.** Предложенная мера производительного труда, обеспечивает соразмерность в движении необходимого и прибавочного труда, что свидетельствует о возможности использования ее для формирования объективной информации при управлении производительностью труда.

**Выводы.** Степень отклонения фактической производительности труда от данной меры может быть использована в качестве критерия его управления. Целью управления становится степень сбалансированности производительного труда по структурным подразделениям предприятия в условиях реализации инновационных проектов.

**Список литературы:** 1. Гаврилов Р.В. Производительность труда: показатели планирования и методы измерения – М.: Экономика, 1985. – 115 с. 2. Прудянский Г.А. Проблемы рабочего и вне рабочего времени. – М.: Наука, 1972. – 334 с. 3. Шумпетер Й. Теория экономического развития; Исследование предпринимательской прибыли, капитала, процента и цикла конъюнктуры. – М. Прогресс. 1982. – 456 с. 4. Законодательные акты о труде. – Киев, Политиздат, 1986. – 204 с. 5. Маркс К. Капитал Т. I. – М.: Политиздат, 1978. – 907 с. 6. Русак Д. С. Структура пространства вселенной: <http://sciteclibrary.ru/rus/catalog/pages/9686.html>. 7. Тулупов С. И. К физике времени. [http://zhurnal.lib.ru/t/tulupow\\_s\\_i/fizikawremeni.shtml](http://zhurnal.lib.ru/t/tulupow_s_i/fizikawremeni.shtml). 8. Маркс К. Теория прибавочной стоимости. (4-й том «Капитала»). Ч. 1 – М., Политиздат, 1978. – 476 с. 9. Тикоцкий Л. И. Производительный труд и услуги. Вопросы теории – Вильнюс, 1973 – 180 с.

Надійшла до редколегії 19. 10. 2012

УДК 330.341.1

**Управление производительностью труда в условиях инновационного развития предприятия / Кабанец И. А.** // Вісник НТУ «ХПІ». Серія: Актуальні проблеми управління та фінансово-господарської діяльності підприємства – Харків: НТУ «ХПІ». – 2012. – № 56(962). – С. 77– 82. – Бібліогр.: 9 назв.

В роботі досліджено підходи до відносного виміру продуктивності праці і його управління в умовах інноваційного розвитку підприємства.

**Ключові слова:** продуктивність праці, управління, міра, інновації.

Going near the relative measuring of the labour productivity and his management is in-process investigated in the conditions of innovative development of enterprise.

**Keywords:** labour productivity, management, measure, innovations.