

159.922.7:37.013.75

*Е. В. Заика, Я. А. Денисенко
г. Харьков, Украина*

ЛИЧНОСТЬ АБИТУРИЕНТА ВУЗА: ХАРАКТЕРИСТИКА ВЫПУСКНИКОВ ШКОЛ ТРАДИЦИОННОГО И РАЗВИВАЮЩЕГО ОБУЧЕНИЯ

Одна из первых и, возможно, главных проблем вузовского обучения – это недостаточность и неналаженность индивидуальной работы с абитуриентами для их адаптации к обучению в вузе. Часто можно услышать от преподавателей вуза: «А мы не виноваты. Просто к нам пришли такие абитуриенты...». Одной из причин недостаточной работы с абитуриентами является отсутствие конкретных данных о психологических особенностях поступивших в вуз.

В нашем исследовании предпринята попытка изучения широкого круга различных личностных и мотивационных характеристик абитуриентов. При этом мы исходим из того, что в настоящее время существует два принципиально разных типа школ.

Школы первого типа строят обучение по традиционной методике, где основной формой обучения выступает передача знаний от учителя к ученику и заучивание учеником этих знаний.

Школы второго типа, развивающего обучения, строятся по разработанной в 60–80 годах прошлого века психолого-

педагогической системе, созданной московскими психологами Элькониним и Давыдовым. Здесь в основе обучения лежит собственная активность ученика – выполняемая им учебная деятельность по самостоятельному или коллективному решению учебных задач и проблемных ситуаций, в процессе которой и происходят глубокое и прочное усвоение учебного материала.

Система развивающего обучения ориентирована на исследовательскую деятельность своих учеников. Ее заданием является – научить школьников самостоятельно размышлять, уметь спорить, отстаивать свое мнение, ставить вопросы, быть инициативным в получении новых знаний.

Развивающее обучение обеспечивает условия для перевода ребенка на субъекта обучения, заинтересованного в развитии и способного к нему. Это меняет содержание, методы, формы общения, критерии оценки успешности обучения.

Развивающее обучение ставит главной целью – формирование активного, самостоятельного творческого мышления учащихся и на этой основе постепенного переход к самостоятельному обучению.

Мы считаем, что способ обучения и развитие личности тесно связано между собой. А.К. Дусавицкий, основываясь на идее Л.С. Выготского о построении системы обучения, опирающейся на личностные интеллектуальные способности ребенка, которые в этом обучении и формируются В.В. Давыдовым, Д.Б. Элькониним, В.В. Репкиным, в свое время разработал систему обучения младших школьников, направленную на развитие у них не только теоретического мышления, но и формирование качеств личности ученика, как субъекта учебной деятельности. При этом главную роль играют внутренние личностные изменения, происходящие в учениках по ходу осуществления учебной деятельности [2].

Множество исследований [1–3] показывает, что развивающее обучение предоставляет в целом более благоприятные условия для развития личности школьников.

Наше эмпирическое исследование проведено с участием старшеклассников – выпускников школ. Все испытуемые разделены на две группы: учащиеся, которые в младшей школе (в 1–4 классах) обучались по развивающей системе Эльконина – Давыдова (РО), в количестве 33 (среди них 16 мальчиков и 17 девочек), а также 39 школьников (17 мальчиков и 22 девочки), которые проходили обучение в начальных классах по традиционной системе (ТО). Группа учащихся развиваю-

щего обучения, начиная с 5 класса, и до сравнительного диагностического исследования училась по традиционной системе. Возраст испытуемых – от 16 до 18 лет.

В исследовании использованы следующие методики:

1) опросник личностной зрелости Ю.З. Гильбуха (для диагностики уровня личностной зрелости);

2) «Уровень субъективного контроля» (методика, которая представляет собой модифицированный вариант опросника Дж.Роттера и определяет уровень ответственности человека за свои поступки и свою жизнь);

3) опросник САМОАЛ (он же Тест САТ) – предназначенный для диагностики уровня самоактуализации личности, а также исследования поведенческого компонента самосознания.

Результаты нашего исследования показали, что по большинству показателей личностной зрелости между двумя группами испытуемых статистически значимых различий нет. Следовательно, далеко не все характеристики личностного развития формируются в зависимости от типа системы обучения: традиционной или развивающей. Развитие многих личностных характеристик зависят от воспитания ребенка в семейном кругу, влияния СМИ, окружения, общества, хобби и других. Однако, мы выяснили, что тип системы обучения связан с такими личностными характеристиками как: отношение к своему Я, чувство гражданского долга, жизненная установка, ориентация во времени, потребность в познании, спонтанность, самопонимание, интернальность в области достижений, интернальность в области межличностных отношений. Именно по этим характеристикам нами были выявлены значительные различия – по одним из них в сторону большего развития в развивающей системе, по другим – в традиционной.

Что касается показателей субъективного контроля, то между старшеклассниками школ традиционного обучения и развивающего существенных различий не обнаружено. Все показатели находятся на уровне средне статистических.

У выпускников развивающего обучения более выражены самореализация и самоактуализация. Это говорит о том, что у этих школьников сформированы личностные качества субъекта, а не объекта обучения. Следует учитывать, что эти качества сформированы развивающей системой 5–6 лет спустя, в младшей школе, а на момент проведения диагностики они обучались по традиционной системе. Из этого

следует, что система развивающего обучения учит человека действовать самостоятельно и спонтанно, и при этом понимать себя. Это устойчивое новообразование, которое начинает формироваться в период младшей школы, и прочно сохраняется в психике молодого человека долгие годы.

Особо хотим отметить результаты диагностики самопознания по гендерному признаку. У юношей прошедших развивающее обучение более развито самопознание, ориентирование во времени, спонтанность, чем у всех остальных испытуемых. Высокие показатели по критерию «ориентация во времени» показывают на то, что юноши системы РО стараются жить в данную минуту, не откладывая все на «потом» или находясь в воспоминаниях о прошлом.

У девушек системы развивающего обучения было обнаружено отличие по шкале «потребность в познании». Это указывает на то, что эти девушки всегда открыты новым впечатлениям. Эта шкала описывает способность к бытийному познанию – бескорыстная жажда нового, интерес к объектам, не связанный прямо с удовлетворением каких – либо потребностей.

У выпускников традиционной системы обучения выявлены свои преимущества. У них в большей степени лучше сформирована личностная зрелость по показателям – отношение к своему Я и чувство гражданского долга. Это значит, что принятие себя таким, какой ты есть, и желание выполнять свой гражданский долг – качества, которые сформированы у школьников традиционной системы обучения лучше.

Таким образом, каждая система обучения несет как преимущества, так и недостатки для личностного развития. В целом развивающее обучение обладает большим числом преимуществ, сравнительно с традиционной системой. Поэтому следует изучать соответствующий опыт работы в системе воспитания для последующего внедрения его в систему обучения в школах и вузах.

Как показывает проведенное исследование, выпускники традиционных школ и школ развивающего обучения имеют некоторые специфические особенности. Именно с этими особенностями и приходится считаться педагогам вузов, обучающих первокурсников. Изложенная в статье информация поможет организовать работу по адаптации таких первокурсников более прицельно и эффективно. Особо подчеркнем специфику общения с выпускниками школ развивающего обучения: для них самые ценные вещи в мире – это свобода, естественность и игра (заинтересованность). В таких

подростках сформированы качества субъекта, а не объекта обучения. Они более независимы и свободны от социальных стандартов.

Список литературы: 1. Дусавицький О.К., Заїка Є.В., Зуев І.О. Розвиток особистості суб'єктів педагогічного процесу в розвивальній освіті // Вища освіта України у контексті інтеграції до Європейського освітнього простору. – К., 2011. С. 164–180. 2. Дусавицький А. К. Развитие личности в учебной деятельности. – М.: Дом педагогики, 1996. – 204 с. 3. Развитие личности в развивающем образовании: монография / Под ред. А.К. Дусавицкого, Е.В. Заики. – Х.: ХНУ имени В.Н. Каразина. 2011. – 292 с. 4. Бурлачук Л.Ф., Морозов С.П. Словарь-справочник по психологической диагностике. – К.: Наукова думка, 1989. – 184 с. 5. Давыдов В.В., Маркова А.К. Концепция учебной деятельности школьников // Возрастная и педагогическая психология: Тексты /Сост. и коммент. Шуаре Марта О. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1992. – 427 с.

Bibliography (transliterated): 1. Dusavic'kij O.K., Zaika E.V., Zuev I.O. Rozvitok osobistosti sub'ektiv pedagogichnogo procesu v rozvival'nij osviti // Vishha osvita Ukraini u konteksti integracii do Evropejs'kogo osviti'nogo prostoru. – K., 2011. S. 164–180. 2. Dusavickij A.K. Razvitie lichnosti v uchebnoj dejatel'nosti. – M.: Dom pedagogiki, 1996. – 204 s. 3. Razvitie lichnosti v razvivajushhem obrazovanii: monografija / Pod red. A.K. Dusavickogo, E.V. Zaiki. – H.: HNU imeni V.N. Karazina. 2011. – 292 s. 4. Burlachuk L.F., Morozov S.P. Slovar'-spravochnik po psihologicheskij diagnostike. – K.: Naukova dumka, 1989. – 184 s. 5. Davydov V.V., Markova A.K. Konceptija uchebnoj dejatel'nosti shkol'nikov // Vozrastnaja i pedagogicheskaja psihologija: Teksty /Sost. i komment. Shuare Marta O.- M.: Izd-vo Mosk. un-ta, 1992. – 427 s.

Е. В. Заика, Я. А. Денисенко

ЛИЧНОСТЬ АБИТУРИЕНТА ВУЗА: ХАРАКТЕРИСТИКА ВЫПУСКНИКОВ ШКОЛ ТРАДИЦИОННОГО И РАЗВИВАЮЩЕГО ОБУЧЕНИЯ

Приведены результаты исследований личности выпускников, которые учились по разным системам: развивающие и традиционной. Выявлено, что ученики развивающего обучения более самореализованы, ответственные и самостоятельные, а ученики традиционного – лучше воспринимают себя и имеют более развитое чувство гражданского долга.

Ключевые слова: личность, система обучения, зрелость личности, внутренний контроль, самоактуализация, выпускники.

E. V. Zaika, J. A. Denisenko

INDIVIDUAL ENTRANT UNIVERSITY: FEATURE SCHOOL GRADUATES OF TRADITIONAL AND DEVELOPING TRAINING

These results of the individual studies Graduates who have studied in different systems: educational and traditional. It was revealed that students develop learning more self-actualization, and self-responsibility, and the disciples to the traditional – better perceive themselves and have a more developed sense of civic duty.

Keywords: personality, learning system, the maturity of the individual, internal control, self-actualization, graduates.

Є. В. Заїка, Я. А. Денисенко

ОСОБИСТІСТЬ АБИТУРІЄНТА ВНЗ: ХАРАКТЕРИСТИКА ВИПУСКНИКІВ ШКІЛ ТРАДИЦІЙНОГО І РОЗВИВАЮЧОГО НАВЧАННЯ

Наведені результати дослідження особистості випускників, які навчалися за різними системами: розвиваючі та традиційної. Виявлено, що учні розвиваючого навчання більш самореалізовані, відповідальні і самостійні, а учні традиційного – краще сприймають себе і мають більш розвинене почуття громадянського обов'язку.

Ключові слова: особистість, система навчання, зрілість особистості, внутрішній контроль, самоактуалізація, випускники.

Стаття надійшла до редакції 17.05.2016